

### ИЗВЕШТАЈ О ПОДОБНОСТИ МАСТЕР РАДА ЗА ОДБРАНУ

<b>I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ</b>  1. Датум именованја (избора) комисије: 10.4.2024. године, број одлуке: бр. 03-3685/3. 2. Састав комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање и назив факултета (установе) у којој је члан комисије запослен: др Јелена Белоица, ванр. проф., Биотехничке науке, Универзитета у Београду – Шумарског факултета др Снежана Белановић Симић, ред. проф., Биотехничке науке, Универзитета у др Ненад Марић, ванр. проф., Хидрогеологија, Универзитета у Београду – Шумарског факултета
<b>II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ</b>  1. Име, име једног родитеља, презиме: Вања, Жељко, Стојановић 2. Датум и место рођења, општина, држава: 15.02.1996, Београд, Република Србија 3. Студијски програм основних студија које је кандидат завршио: Еколошки инжењеринг у заштити земљишних и водних ресурса 4. Датум завршетка основних студија: 23.9.2022. године
<b>III НАСЛОВ МАСТЕР РАДА:</b> „Садржај потенцијално токсичних елемената у биљкама литоралне зоне језера ПП „Палић“ и СРП „Обедска Бара““
<b>IV ПРЕГЛЕД МАСТЕР РАДА:</b> Навести кратак садржај са назнаком броја страна, поглавља, слика, шема, графикона и сл.  Рад је написан на 56 стране. Садржи 7 поглавља, 9 табела, 33 графикона, 24 слике, апстракт са кључним речима на српском и енглеском језику, као и резиме на српском језику.
<b>V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА МАСТЕР РАДА</b> Рад може бити теоријско-истраживачки, студија случаја, анкета, експеримент и сл. и из њега произилазе основне тезе и делови рада или Пројекат који представља примену истраживачких теза на конкретном примеру (програм организације управљања проблемом, израђени план предела, урбанистичко решење, идејно дизајнерско решење, главни пројекат, конструктивно решење и сл.). Поднети мастер рад припада категоријама теоријско-истраживачких и студије случаја и састоји се од следећих делова:  <b>Поглавље 1 – УВОД [1 стр.]</b> са значајем и циљем истраживања је написан на 1 страни. У уводу је описан проблем загађења животне средине, посебно акватичних екосистема, које је последица индустријског, урбаног и пољопривредног развоја. Наведени су главни извори загађења. У уводу је наведен циљ рада којим се утврђује значај биљака у литоралним зонама за решавање проблема загађивања у заштићеним природним добрима.  <b>Поглавље 2 – ПРЕГЛЕД ЛИТЕРАТУРЕ [2-13 стр.]</b> Ово поглавље се састоји од 9 потпоглавља. Дат је преглед и опис потенцијално токсичних елемената (ПТЕ), као и деловање у животној средини. Наведене су технике уклањања полутаната из животне средине и дат преглед биљних врста које су погодне за технике фиторемедијације. Приказана су досадашња истраживања везана за фиторемедијацију земљишта и воде и биљних

врста.

### **Поглавље 3 – МАТЕРИЈАЛ И МЕТОД РАДА [14-31 стр.]**

Ово поглавље приказано је кроз два потпоглавља. У оквиру првог потпоглавља приказано је подручје истраживања са локацијама узорковања. У оквиру потпоглавља детаљно су описане географске, климатске, биолошке, геолошке, педолошке и вегетационе карактеристике ПП „Палић“ и СРП „Обедска бара“. У овом потпоглављу приказан је и историјат заштите и правни оквир управљања ова два заштићена природна добра.

У оквиру потпоглавља Метод рада наведен је начин узорковања, испитиване биљне врсте, објашњен је начин припреме узорка, описане су коришћене лабораторијске и статистичке анализе.

### **Поглавље 4 – РЕЗУЛТАТИ И ДИСКУСИЈА [32-48 стр.]**

Поглавље *Резултати и дискусија* приказан су у 2 потпоглавља. Добијени резултати представљени су сликама, табелама и графиконима. Приказане су матрице корелације између испитиваних елемената у биљном материјалу. Добијени резултати су анализирани и коментарисани са резултатима претходних истраживања приказаним у прегледу литературе.

Измерене концентрације потенцијално токсичних елемената на локалитету ПП „Палић“ показују значајну концентрацију усвајања у надземним органима у врсти *Phragmites australis* (Cav.) Trin. ex Steud., док се акумулацијом у подземним органима најбоље одликује врста *Typha latifolia* L.

Анализом биљног материјала на локалитету СРП "Обедска бара", утврђено је да је најбољи акумулатор у односу на друге испитиване врсте, врста *Amorpha fruticosa* Thunb., код које су измерени највећи садржаји елемента као што су олово (Pb), жива (Hg), никл (Ni) и цинк (Zn). Највећа садржај бакра (Cu), мангана (Mn) и арсена (As) измерени су за врсту *Ceratophyllum demersum* L., док је код врсте *Lemna minor* L. измерен највећи садржај хрома (Cr) и кадмијума (Cd).

### **Поглавље 5 – ЗАКЉУЧАК [49 стр.]**

У закључку су кратко сумирани резултати истраживања и издвојене су најважније добијене вредности садржаја ПТЕ у биљном материјалу. Анализом биљног материјала потврђене су претпоставке и претходна сазнања о ефикасности испитиваних врста у усвајању ПТЕ, такође, дати су и предлози у ком правцу би будућа истраживања требало усмерити.

У поглављу **6 – РЕЗИМЕ [51-52 стр.]**, приказани су увод са циљем истраживања, материјал и метод рада, најважнији резултати и закључци.

У поглављу **7 – ЛИТЕРАТУРА [53-56 стр.]** је наведено 59 литературних извора, који су од значаја за урађен мастер рад и цитирани су на начин који објашњава и потврђује добијене резултате.

## **VI ЗАКЉУЧЦИ**

Оцена квалитета садржаја рада (оцена истраживања и резултата, квалитета понуђеног решења, закључака и др) и оцена писаног рада (квалитет написаног текста, вредност прилога и сл.).

У овом раду разматра се значај биљака литорлане зоне у уклањању потенцијално токсичних елемената из животне средине, са посебним акцентом на заштићена природна добра. Анализирају се врсте које поседују значајана фиторемедијациона својства којима се обезбеђује уклањање и/или складиштење значајних количина потенцијално токсичних елемената из животне средине. У овом истраживању, извршена је анализа биљног материјала са локалитета СРП "Обедска бара" и ПП "Палић". Добијени резултати испитивања потврдили су високу ефикасност појединих врста у усвајању ПТЕ на испитиваним локалитетима. Препорука је да

наставак истраживања треба базирати на испитивању издвојених аутохтоних биљних врста на различитим локалитетима како би се добила јаснија слика о успешности усвајања ПТЕ, утицајима фактора средине, али и еколошка оправданост коришћења издвојених врста за заштићена природна добра.

Резултати у оквиру рада су документовани сликама и табелама. Мастер рад је написан чистим, јасним стилем, правилно коришћеном терминологијом и структуром рада. У раду су правилно приказани резултати са одговарајућим прилозима и релевантном литературом. Закључци су правилно изведени и дати коректни предлози. У техничком смислу рад је квалитетно урађен.

#### **VII КОНАЧНА ОЦЕНА МАСТЕР РАДА:**

1. Да ли мастер рад садржи све битне елементе и да ли је написан у складу са насловом рада  
**Рад је оригиналан и садржи све елементе у складу са правилима писања мастер рада. Садржај текста је у сагласности са насловом рада.**
2. Недостаци мастер рада и њихов утицај на резултат истраживања  
**Нема.**

#### **VIII ПРЕДЛОГ:**

На основу укупне оцене мастер рада, комисија предлаже:

- **да се мастер рад прихвати а кандидату одобри одбрана;**
- да се мастер рад враћа кандидату на дораду (да се допуну односно измени), или
- да се мастер рад одбија.

#### **ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ**

др Јелена Белоица, ванредни професор,  
Шумарског факултета Универзитета у Београду

др Снежана Белановић Симић, редовни професор,  
Шумарског факултета Универзитета у Београду

др Ненад Марић, ванредни професор,  
Шумарског факултета Универзитета у Београду

**НАПОМЕНА:** Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај.